



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Versiunea 01 din iunie 2017

FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU PROIECTELE DE SERVICII
- VALABILA PENTRU TOATE MASURILE DIN SDL CARE INCLUD SERVICII -
(formular propriu GAL)

Sub-masura 19.2 "Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala"

Denumire solicitant:

Statutul juridic:

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:.....

Prenume:.....

Functie:.....

Titlul proiectului:

Data lansarii apelului de selectie de catre GAL:

Data inregistrarii proiectului la GAL:

Obiectivul proiectului:

Amplasarea proiectului(localitate/localitati)

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

DA **NU**

1.2 Solicitantul respecta criteriile de eligibilitate prevazute in Apelul de selectie publicat de GAL, preluate din Fisa masurii din SDL?

DA **NU**

1.3 In situatia in care GAL depune proiect in cadrul apelului de selectie lansat pentru o masura de interes public (ce vizeaza minoritati) pentru comunitate si teritoriul respectiv, respecta criteriile de eligibilitate stabilite in fisa masurii din SDL, iar criteriile de selectie mentionate in SDL au fost aplicate corect?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

1.4 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

DA **NU**

1.5 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere, anexa la Cererea de finantare?

DA **NU**



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



1.6 Solicitantul nu este in stare de faliment ori lichidare?

DA **NU**

1.7 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare privata)?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevazut in obiectul de activitate activitati specifice domeniului?

DA **NU**

2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice?

DA **NU**

2.3 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si cerintele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DA **NU**

2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

DA **NU**

2.5 Grupul tinta (daca este cazul) este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

2.6 Solicitantul nu se regaseste in Bazele de date privind dubla finantare?

DA **NU**

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente***

*Se completeaza in cazul cand se constata diferente fata de bugetul prezentat de solicitant in Cererea de finantare.

Se va verifica si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect, cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

3.2 Sunt eligibile activitatile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?

DA **NU**

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA **NU** **DA cu diferente****



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



****Se completeaza in cazul in care se constata diferente fata de valoarea TVA-ului din Cererea de finantare**

4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regaseste in Baza de date?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate se incadreaza in limitele prevazute in Baza de date*?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de bunuri/servicii care nu se regasesc in Baza de date, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma pentru fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare?

DA **NU** **NU ESTE CAZUL**

4.4 Preturile prevazute in ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA** **NU** **NU ESTE CAZUL**

*Se va verifica daca onorariile expertilor mentionati in Cererea de finantare se incadreaza in plafoanele stabilite in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, disponibila pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masa si cazare se vor verifica raportat la aceasta Baza de date.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?

DA **NU** **DA cu diferente***

*Se completeaza in cazul in care se constata diferente fata de planul financiar prezentat de solicitant in Cererea de finantare.

6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?

DA **NU**

Exemple de conditii create artificial pentru a beneficia de plati:

- Actiunile propuse prin proiect sunt identice cu actiunile unui proiect anterior depus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat;



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distincta a unor actiuni si activitati comune,
- Alocare bugetara nejustificata la capitolul I din Bugetul indicativ in raport cu numarul participantilor la actiunile proiectului si cu durata activitatilor principale din proiect etc.
- Durata totala de implementare a proiectului nejustificat de mare fata de durata activitatilor principale din proiect etc.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL
- NEELIGIBIL

Observatii:

Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost indeplinit, motivul neeligibilitatii, daca este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensitatii sprijinului, daca este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", daca este cazul,

.....
.....
.....

Intocmit:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____

Verificat:

Nume/Prenume _____

Semnatura _____

Data ____/____/____



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Metodologie de aplicat pentru verificarea condițiilor de eligibilitate

Atentie!

Expertul vericator poate sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii :

- *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea prezentarii unor documente suplimentare fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare;*
- *necesitatea corectarii bugetului indicativ.*

Daca in urma solicitarii informatiilor suplimentare, solicitantul trebuie sa prezinte documente emise de alte institutii, aceste documente trebuie sa faca dovada indeplinirii conditiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finantare.

Denumire solicitant

Se preia denumirea din Cererea de finantare

Statutul juridic

Se preia statutul juridic din Cererea de finantare

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume

Prenume

Functie

Se preiau informatiile din Cererea de finantare

Titlul proiectului

Se preia titlul proiectului din Cererea de finantare.

Data lansarii apelului de selectie de catre GAL

Se completeaza cu data lansarii apelului de selectie de catre GAL. Data lansarii apelului de catre GAL va determina versiunea procedurala aplicabila verificarilor privind incadrarea proiectului si a eligibilitatii, realizate in cadrul tuturor proiectelor.

Data inregistrarii proiectului la GAL

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la GAL, conform documentatiei depuse de GAL la OJFIR/CRFIR.

Data depunerii proiectului de catre GAL la SLIN-OJFIR

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la SLIN-OJFIR, conform Notei de inaintare transmisa catre Serviciul de specialitate responsabil din cadrul OJFIR/CRFIR.

Obiectivul proiectului

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii mentionata in Cererea de finantare.

Amplasarea proiectului

Se preia amplasarea mentionata in Cererea de finantare.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul strategiei. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Nu se vor verifica criteriile de eligibilitate suplimentare stabilite de GAL.

1.3 În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în Fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?

Expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsură lansată în cadrul apelului de selecție, pentru care niciun alt solicitant nu și-a manifestat interesul și dacă a aplicat corespunzător criteriile de eligibilitate și selecție stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi, angajați în baza unei proceduri de achiziție. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.4 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

Expertul verifică Anexa la cererea de finanțare (Declarația de proprie răspundere a solicitantului). În conformitate cu prevederile HG 226/2015, pot depune proiecte "solicitanții/beneficiarii/membrii asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, înregistrați în registrul debitorilor AFIR, atât pentru



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Programul SAPARD, cât și pentru FEADR, care achită integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la semnarea contractelor de finanțare”.

Dacă solicitantului are datorii către AFIR, se verifică dacă acesta și-a luat angajamentul, în cadrul Anexei 2 la cererea de finanțare, că va achita integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la data semnării contractului de finanțare. În această situație, expertul va bifa caseta “nu”, va completa rubrica observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, se va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. Proiectul nu va fi declarat neeligibil în cazul în care solicitantului are datorii către AFIR și își ia angajamentul că le va achita până la data semnării contractului de finanțare.

În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

1.5 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate casutele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuta DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese faptul că solicitantul nu se află în procedura de insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare sau suspendare temporară a activității sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale și Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției. Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și stampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000.

1.7 Solicitantul se angajează ca asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fisa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

Expertul verifică însușirea de către solicitant în cadrul Declarației pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanțării, cu obligativitatea că, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacității de cofinanțare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fisa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată).



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

2.1 Solicitantul are prevazut in obiectul de activitate activitati specifice domeniului?

Se verifica conform act constitutiv, statut sau orice document legal din care rezulta domeniul de activitate daca solicitantul are in obiectul de activitate activitati specifice activitatilor ce vor fi realizate conform Cererii de finantare.

2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice?

Se verifica daca din Declaratia pe propria raspundere reiese ca solicitantul se angajeaza sa asigure capacitatea tehnica si financiara. Pentru capacitatea financiara se verifica situatiile financiare depuse de solicitant (bilant, contul de profit si pierderi – dupa caz).

2.3 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si cerintele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de finantare, punctul A4 Prezentarea proiectului	<p>Se verifica daca serviciul propus este in concordanta cu obiectivele masurii, cu cerintele din Ghidul solicitantului elaborat pentru masura respectiva si apelul de selectie publicate de GAL.</p> <p>Se verifica daca beneficiarul a indicat tipul de servicii/actiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele si a specificat perioada de referinta.</p> <p>Se verifica alocarea de resurse umane in baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL si apelului de selectie, corelat cu activitatile propuse prin proiect.</p> <p>Se verifica daca din descrierea din Sectiunea A4 din Cererea de finantare reiese oportunitatea si necesitatea proiectului, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">- activitatile propuse prin proiect, privind necesitatea si eficienta lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;- calificarea profesionala a expertilor din proiect, in baza descrierii de la punctul 4.5, corespunde tipului de activitati propuse;- numarul de experti prevazuti in proiect este corelat cu gradul de complexitate al activitatilor;

<p>Pentru proiectele prin care se finanteaza studii/monografii: Contract/angajament cu primaria, scoala, caminul cultural, muzeul/muzeele din localitatea respectiva.</p>	<ul style="list-style-type: none">- alocarea de timp pentru activitati, este corelata cu gradul de complexitate si cu alocarea de resurse umane;- activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obtine. <p>In cazul proiectelor de servicii prin care se finanteaza studii/monografii, expertul verifica daca:</p> <ul style="list-style-type: none">- activitatile propuse prin proiect sunt corelate cu realizarea obiectivelor proiectului;- alocarea de timp pentru activitati este corelata cu gradul de complexitate al activitatilor si cu alocarea de resurse umane;- activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate;- daca in contractul dintre solicitant si una din institutiile publice locale mentionate se regaseste necesitatea si oportunitatea realizarii studiului/monografiei ce va fi finantat/a si faptul ca valorificarea si promovarea studiilor/monografiei intra in atributia institutiei publice.
---	---

Daca verificarea confirma oportunitatea si necesitatea proiectului, expertul bifeaza patratul cu „da” din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza „nu” si motiveaza pozitia lui in rubrica Observatii din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Daca pentru proiectele prin care se finanteaza studii/monografii, contractul/angajamentul cu primaria, scoala, caminul cultural, muzeul/muzeele nu insoteste Cererea de finantare, expertul bifeaza „nu” si motiveaza pozitia lui in rubrica „Observatii” din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat in domeniu?

Se verifica lista personalului implicat in proiect, cu precizarea activitatilor ce urmeaza a fi desfasurate de fiecare expert propus, acordul scris al fiecarui expert pentru participarea la activitatile proiectului pe toata durata de desfasurare a proiectului si documentele care sa ateste expertiza expertilor de a implementa activitatile respective (cv-uri, diplome, certificate, referinte, etc.) atasate Cererii de finantare. Cerinta se verifica in functie de activitatile ce vor fi realizate conform Cererii de finantare.

2.5 Grupul tinta (daca este cazul) este format din persoane care isi desfasoara activitatea sau au domiciliul pe teritoriul GAL?

Se verifica daca localitatile din care vor fi selectati participantii care vor beneficia de serviciile mentionate in proiect fac parte din teritoriul GAL.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



2.6 Solicitantul nu se regaseste in Bazele de date privind dubla finantare?

Verificarea evitarii dublei finantari se efectueaza prin urmatoarele corelari:

- existenta bifelor in sectiunea C si a datelor din Raportul asupra utilizarii altor programe de finantare nerambursabila;
- din Declaratia pe propria raspundere a solicitantului reiese ca „proiectul propus asistentei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiaza de alta finantare din programe de finantare nerambursabila”;

✓ In cazul in care se constata faptul ca, solicitantul a beneficiat de alt program de finantare nerambursabila, dar nu a consemnat acest lucru in Cererea de finantare, Cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

✓ In cazul in care solicitantul a declarat ca „proiectul actual prin care se solicita finantare FEADR mai face obiectul altei finantari nerambursabile”, atunci Cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

Daca, dupa verificarea documentelor, expertul constata ca nu exista riscul dublei finantari pentru acelasi serviciu, bifeaza casuta DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea consta in:

- Asigurarea ca toate costurile de servicii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe doua capitole – cheltuieli cu personalul si cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, analizand si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<ul style="list-style-type: none"> - Cererea de finantare - Bugetul indicativ - Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitatile si rezultatele proiectului 	<ul style="list-style-type: none"> • Se verifica in Cererea de finantare, activitatile propuse prin proiect si resursele alocate acestora. • Se verifica bugetul indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului fata de activitatile si resursele alocate acestora prin proiect. • Se verifica incadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele doua capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecarui capitol din fundamentare trebuie sa fie egala cu suma prevazuta pentru fiecare capitol bugetar.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate, se poate aprecia că bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fisei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fisa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare/ nu este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU". În cazul în care solicitantul nu menționează dacă este sau nu platitor de TVA, se considera TVA-ul neeligibil și se bifează "DA", menționându-se la rubrica Observații situația identificată.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PRETURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de servicii/bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu preturi maxime pentru proiecte de servicii, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în casuta corespunzătoare DA, și atasează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu preturi maxime pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în casuta corespunzătoare NU.

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preturile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă preturile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu preturi maxime pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în casuta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă preturile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în casuta corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu preturi de referință pentru servicii de formare profesională, aferente Masurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de pret până la care se accepta alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

Astfel, pentru stabilirea onorariului expertului cu atribuții organizatorice/expertului non-cheie (asistent manager, experți cu atribuții organizatorice/organizare evenimente/financiar-contabile) se va consulta poziția „personal auxiliar”. Pentru stabilirea onorariului experților-cheie se va consulta poziția „expert formator”.

4.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. răspunsul este NU (valorile nu se încadrează în limitele admise în baza de date), solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecărui bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în casuta corespunzătoare



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



„NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și instiintează solicitantul, prin **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**, asupra modificărilor făcute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și ale căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuta „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie date, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor cerințe minimale;
- Să conțină prețul de achiziție, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuta corespunzătoare NU.

Atentie! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respecta gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fisa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuta DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar din Fisa de evaluare generală a proiectului (servicii), bifează căsuta NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului **Fisa de solicitare a informațiilor suplimentare**.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifează în căsuta corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravina obiectivelor măsurii atunci expertul bifează în căsuta corespunzătoare NU.